

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Министерство образования и науки Республики Татарстан

Муниципальное образование город Казань

МБОУ "Школа №55"

РАССМОТРЕНО

Председатель ШМО

СОГЛАСОВАНО

Зам. директора по УР

УТВЕРЖДЕНО

Директор

О.В. Маркова
Протокол № 1
от 29 августа 2023 г.

Ю.Н. Корчагина
Протокол № 1
от 29 августа 2023 г.

Е.Г. Киркина
Приказ № 167
от 29 августа 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

(ID 2612610)

Курсу «История в фактах и противоречиях»

для обучающихся 10а (гуманитарный профиль), 11а класс

Казань 2023 г.

Пояснительная записка

Программа рассчитана на 34 часов (1 час в неделю)

В условиях перехода школ на контроль знаний учащихся по системе Единого Государственного Экзамена необходимо научить школьников правильно пользоваться полученными в процессе обучения знаниями и правильно применять их на контрольном тестировании.

Продолжительность курса:

Общее количество учебных часов по программе – 68 часов (курс рассчитан на 1 года: 68 часов – в 10а (гуманитарный профиль) классе (2023-2024 уч. год), 68 часов – в 11а классе (2023-2024 уч. год)).

Курс рассчитан на обучающихся, заинтересованных историей, а также на школьников с выраженными гуманитарными способностями, и создает условия для реализации творческих способностей обучающихся, дает им возможность углубляться в исторические ситуации, формировать свой взгляд на исторический процесс. Данный курс предусматривает самостоятельную работу с дополнительным материалом и историческими документами, а также работу с материалом, предоставляемым учителем на занятиях.

Занятия будут проводиться в интересных нетрадиционных формах: наряду с лекциями, презентациями, беседами и семинарскими занятиями будут широко использоваться нестандартные формы работы: работа в группах, заседания знатоков, дискуссионные клубы, круглые столы, блеф клубы и др. Обучающиеся будут работать с материалом, содержащим противоречивые взгляды на роль личностей в истории, а так же спорные тенденции по ключевым вопросам истории, будут учиться отстаивать свои взгляды, выражать собственное мнение.

Целью

- Получение систематизированных знаний о историческом пути развития России, судеб населяющих её народов, основных этапов, важнейших событий и крупных деятелей отечественной истории.
- Воспитание гражданских и патриотических качеств учащихся, формирование интереса и личностного отношения к истории своей страны.
- Стимуляция желания самостоятельного поиска информации.
- Овладение умениями и навыками комплексной работы с различными типами исторических источников, поиска и систематизации исторической информации как основы решения исследовательских задач.
- Способствовать формированию осознанного выбора учащимися гуманитарного профиля.

Рабочая программа **способствует решению следующих задач** изучения истории на ступени среднего (полного) общего образования:

- Способствовать развитию гражданственности обучающихся, приучая их к диалогическому многомерному восприятию общественной деятельности, сбалансированному подходу к достоинствам и недостаткам исторических личностей, государства, общества.
- Создавать условия для развития у обучающихся интеллектуальных и практических умений в изучении истории.
- Развивать умение грамотно и логично излагать материал, акцентируя внимание на главном; сравнивать, анализировать и давать собственную оценку историческим

событиям; грамотно и правильно писать рефераты, работать с источниками и дополнительной литературой.

- Способствовать осознанию обучающимися многогранности, сложности и противоречивости событий и явлений отечественной истории, а также причин неоднозначности их восприятия обществом и исторической наукой в прошлом и настоящем.

Планируемые результаты освоения учебного предмета «История в фактах и противоречиях»

Программа обеспечивает формирование личностных, метапредметных, предметных результатов.

Личностные результаты:

- формирование ценностных ориентаций (саморегуляция, стимулирование, достижение и др.);
- формирование исторической компетентности;
- осознание своей идентичности как гражданина страны;
- локальной и региональной общности; освоение гуманистических традиций и ценностей;
- осмысление социально нравственного опыта предшествующих поколений, способность к определению своей позиции и ответственному поведению в современном обществе;
- понимание культурного многообразия мира, уважение к культуре своего и других народов, толерантность.

Метапредметные результаты

- произвольно и осознанно владеть общим приемом решения проблемных ситуаций; осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий; ориентироваться на разнообразие точек зрения и мнений;
- учиться основам смыслового чтения художественных и познавательных текстов, документов; уметь выделять существенную информацию из текстов разных видов;
- уметь осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков;
- уметь осуществлять синтез как составление целого из частей;
- уметь осуществлять сравнение;
- уметь устанавливать причинно-следственные связи; уметь строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях;
- уметь устанавливать аналогии;
- осуществлять расширенный поиск информации;
- выбирать средства для организации своего поведения;
- запоминать и удерживать правило, инструкцию во времени;
- планировать, контролировать произвольно и осознанно владеть общим приемом решения проблемных ситуаций;
- осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий; ориентироваться на разнообразие точек зрения и мнений;
- учиться основам смыслового чтения художественных и познавательных текстов, документов;
- уметь выделять существенную информацию из текстов разных видов;
- уметь осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков;
- уметь осуществлять синтез как составление целого из частей;
- уметь осуществлять сравнение;
- уметь устанавливать причинно-следственные связи; уметь строить рассуждения в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях;

- уметь устанавливать аналогии; осуществлять расширенный поиск информации;
- выбирать средства для организации своего поведения;
- запоминать и удерживать правило, инструкцию во времени; планировать, контролировать.

Предметные результаты для 10 класса

Ученик научится:

- использовать основные понятия и термины в исторической науке;
- определять основные этапы и особенности исторического процесса в VI-XX России;
- понимать содержание и специфику экономической, социально-политической и духовной жизни России в различные периоды её истории;
- знать основные хронологические рубежи, календарные даты истории России;
- составлять хронологические и синхронистические таблицы;
- читать историческую карту с опорой на легенду;
- составлять биографическую справку, характеристику деятельности исторической личности; соотносить единичные исторические факты и общие явления, процессы;
- сравнивать исторические события и явления, определять в них общее и различия;
- раскрывать, чем объясняются различия; излагать оценки событий и личностей, приводимые в учебной литературе;
- сравнивать предлагаемые исторические версии и оценки, выявляя сходство и различия;
- определять, объяснять, аргументировать свое отношение к наиболее значительным событиям и личностям в истории и их оценку.

Ученик получит возможность научиться:

- понимать историческое обусловленность и мотивацию поступков людей в VI-конца XIX вв.;
- сопоставлять (с помощью учителя) различных версий и оценок исторических событий и личностей;
- определять и аргументировать собственное отношение к дискуссионным проблемам прошлого;
- искать материалы истории своего края, страны, применение краеведческих знаний при составлении описаний исторических и культурных памятников на территории современной Российской Федерации;
- расширить опыт применения историко-культурного, историко-антропологического, цивилизационного подходов к оценке социальных явлений;
- понимать культурного многообразия народов Евразии в изучаемый период, личностное осмысление социального, духовного, нравственного опыта народов России;
- использовать историческую карту, характеризовать социально-экономическое и политическое развитие России в XVI-конца XIX вв.;
- составлять с привлечением дополнительной литературы описания памятников России в XVI-конца XIX вв. рассуждение об их художественных достоинствах и значении;
- понимать культурного многообразия народов Евразии в изучаемый период, личностное осмысление социального, духовного, нравственного опыта народов России.

Предметные результаты для 11 класса

Ученик научится:

- использовать основные понятия и термины в исторической науке;
- определять основные этапы и особенности исторического процесса в XX в. России;
- понимать содержание и специфику экономической, социально-политической и духовной жизни России в различные периоды её истории;
- знать основные хронологические рубежи, календарные даты истории России;

- составлять хронологические и синхронистические таблицы;
- читать историческую карту с опорой на легенду;
- составлять биографическую справку, характеристику деятельности исторической личности;
- соотносить единичные исторические факты и общие явления, процессы;
- сравнивать исторические события и явления, определять в них общее и различия;
- раскрывать, чем объясняются различия; излагать оценки событий и личностей, приводимые в учебной литературе;
- сравнивать предлагаемые исторические версии и оценки, выявляя сходство и различия; определять, объяснять, аргументировать свое отношение к наиболее значительным событиям и личностям в истории и их оценку.

Ученик получит возможность научиться:

- уметь анализировать исторические источники по истории России XVIII века;
- уметь анализировать материал, определять предпосылки, сущность и последствия исторических явлений;
- уметь анализировать и обобщать исторические факты;
- уметь владеть компетенциями: информационно-поисково, учебно-познавательной, коммуникативной, рефлексивной, смысло-поисковой;
- выполнять задания, направленные на выявление историко-временных представлений учащихся;
- выявлять личную позицию в оценке исторического персонажа, событий, процессов;
- выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- соотносить даты событий отечественной и всеобщей истории с веком;
- определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- использовать текст исторического источника при ответе на вопросы и решении различных учебных задач, сравнивать свидетельства разных источников;
- показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий Российской империи в XIX – начале XX вв.;
- рассказывать о важнейших исторических событиях и их участниках, опираясь на знание необходимых фактов, дат, терминов;
- давать описание исторических событий и памятников культуры на основе текста и иллюстративного материала учебника, фрагментов исторических источников; использовать приобретённые знания при написании творческих работ (в том числе сочинений), отчётов об экскурсиях, рефератов;
- соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;
- выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий; группировать исторические явления и события по заданному признаку;
- объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов, выявлять общность и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- определять на основе учебного материала причины и следствия важнейших исторических событий;
- объяснять своё отношение к наиболее значительным событиям и личностям истории России и всеобщей истории, достижениям отечественной и мировой культуры.

Содержание учебного предмета «История в фактах и противоречиях»

10 класс

Знакомство с курсом. Версии происхождения славян, их религия, занятия, расселение, появление государства. «Повесть временных лет». «Норманнская теория»: «за» и «против». Русь в период раздробленности (1136-1300гг.). Русь в XI – начале XIII вв. Особенности развития феодальных отношений на Руси. «Русская правда» Ярославичей.

Владимир Мономах. Съезд князей в Любече: стремление к объединению или к раздробленности?

Причины, плюсы и минусы политической раздробленности на Руси. Особенности русских земель в период раздробленности.

Яркость и самобытность русской культуры X-XIII веков. Русь в XIII – XVI вв. Горечь поражения в битве на Калке. Монголо-татарское нашествие на русские земли.

Александр Невский – великий русский полководец. Невская битва и Ледовое побоище.

Причины возвышения русских земель вокруг Москвы. От Даниила до Ивана Калиты. Дмитрий Донской. Куликовская битва – почему не конец ига? Иван III. Становление России. Русское государство в 1533-1600гг. Иван Грозный: «за» и «против

Русское государство в 1601-1618гг. Смутное время. Что могло бы ожидать Россию при ином исходе событий?

Русское государство при первых Романовых (до 1689г.)

Россия в XVIII в. Внутренняя и внешняя политика Петра I. Пётр I: проводник реформ или последователь? Эпоха дворцовых переворотов: тайны и загадки царского двора.

Екатерина Великая: особенности внутренней и внешней политики. Павел I: реформы или сумасбродство? Культура и быт России XVIII в.

Россия в первой половине XIX в. Александр I: противоречивость природы. Внутренняя и внешняя политика Александра. Внутренняя и внешняя политика Александра I. Восстание декабристов. Причины поражения.

Николай I: реакционер или любитель порядка? Внутренняя и внешняя политика Николая I. Русская православная Церковь. Русская культура в первой половине XIX века.

Россия во второй половине XIX в. Александр II – великий реформатор. Возникновение народничества. Терроризм. Предрешиённость трагической кончины императора?

Александр III: продолжение реформ или контрреформы?

Россия на рубеже XIX-XX веков. Кризис империи. Серебряный век русской культуры – модернизация или деградация?

Итоговое занятие.

11 класс

Тема 1. Проблемы модернизации в развитии России начала XX века

Россия - «развивающееся общество» на рубеже веков. «Зависимое развитие». Концепция Эванса применительно к России. Анализ возможностей быстрого экономического развития страны. Три группы стран и их роль в мировом экономическом процессе. «Германский путь» Н. Х. Бунге, И. Л. Вышнеградского, С. Ю. Витте. Попытки внедрения «британской модели» С. Ю. Витте и причины неудачи.

Альтернатива однолинейному объяснению проблемы модернизации России начала XX века.

Второй вариант модернизации, предложенный «народниками», его анализ.

Процесс модернизации в советский период и его последствия. «В ожидании шестой революции».

Тема 2. Был ли неизбежен Октябрь 1917 года?

1917 год: возможность исторического выбора. Оценки событий 1917 года западными историками. Идеологическая доктрина событий Октября 1917 г. в СССР. Взгляды на Октябрь современных российских историков.

Выявление и анализ альтернатив: Керенский, Корнилов, Ленин.

Причины краха послереволюционной демократии и победы большевиков.

Тема 3. Гражданская война: новые подходы

Гражданская война - трагедия русского народа...

Проблема периодизации Гражданской войны. Три похода Антанты: миф или реальность? Кто виновник Гражданской войны? Причины победы «красных» и поражения «белых». Две армии одного народа.

Альтернативы «Ледяному» походу Добровольческой армии. Альтернативные сценарии: «Белый крест», «Московский поход Каледина», «Царицынский поход Корнилова», «Волжский поход Деникина».

Тема 4. Индустриализация и командно-административная система

Необходимость, цели, средства и источники накопления. Начальный этап социалистической индустриализации. Индустриальное развитие СССР в годы первой и второй пятилеток. Главные итоги социалистической индустриализации.

Альтернативные варианты проведения индустриализации советским экономистом Фельдманом Г. А.

Кадры. Анализ планов и реальных сроков их выполнения.

Проблемы стахановского движения и рабочего самоуправления.

«Незначительные жертвы» индустриализации.

Тема 5. Коллективизация - трагедия крестьянина-труженика?

Начало коллективизации. Этапы проведения коллективизации. Категории кулачества. Антикулацкие меры. «Успехи» коллективизации. Сопrotивление крестьян. Итоги коллективизации и ее последствия. Голод 1923-1933 гг.

Альтернативный план преобразования сельского хозяйства А. В. Чаянова.

Трактовка решения аграрной проблемы ученого-агрария Н. Д. Кондратьева.

Тема 6. Триумфальное поражение? (О советско-финской войне 1939-1940 гг.)

Причины, повод, начало и ход советско-финской войны. Соотношение сил. Линия Маннергейма - серьезное препятствие для продвижения советских войск. Упорное сопротивление финнов. Планы Сталина. Итоги и значение войны.

Версия Виктора Суворова: «Почему скрывают победу Красной Армии в «зимней войне»?

Кто проиграл «зимнюю войну»?

Тема 7. Споры вокруг версии о превентивном ударе СССР против Германии

Официальная историография о внезапности нападения Германии на Советский Союз. Анализ знаменитого сообщения ТАСС от 14 июня 1941 года.

Дискуссия о намерениях Сталина нанести превентивный удар по Германии.
Сценарий превентивного удара, разработанный Буничем: «Операция «Гроза».
Версия В. Суворова: «Германский фашизм - это Ледокол Революции». Моделирование превентивного удара по версии В. Суворова. Анализ вероятности подобных сценариев.

Тема 8. Страх или Свобода? (О причинах победы под Сталинградом)

Приказ № 227 «Ни шагу назад!» сыграл важнейшую роль в ходе Сталинградской битвы и помог остановить врага. Разные оценки приказа № 227.

Психологическая готовность советских людей к борьбе с врагом.

Цена победы - большая кровь.

Боевая мощь советского военного искусства. Не страх, а свобода - главная причина успеха. Великое мужество, героизм, самоотверженность нашего народа, его патриотизм - залог Победы.

Тема 9. От «горячей» войны к «холодной». Мир, расколотый надвое.

Анализ ситуации в мире после войны. Кто развязал «холодную войну»? Сравнительный анализ версий и предположений советских и западных историков и политологов о виновниках «холодной» войны. Взгляд современных отечественных историков на проблемы «холодной войны».

Истоки «холодной войны». Противники (создание военных блоков). Театры военных действий. Гонка вооружений, борьба за влияние в странах третьего мира. Маккартизм - миф или реальность?

Горячие точки «холодной войны». Разрядка и окончание «холодной войны». Важнейшие соглашения в области контроля над вооружением. Сегодня мир, а что дальше? Размышления о предотвращении трагических последствий войны.

Тема 10. Если бы ГКЧП пришел к власти в августе 1991 года ...

Хроника августовских событий. Версия М. С. Горбачева о причинах и начале путча. Что произошло в августе 1991 года на самом деле: взгляд через годы...

«Проигрывание» неосуществленных сценариев августа 1991 года. «Жесткий» сценарий (точка зрения ортодоксальных марксистов). «Мягкий» сценарий. Теория экономиста В. Леонтьева.

**Тематическое планирование (10 класс)
По учебному предмету история в фактах и противоречиях**

№/№ п/п	Разделы учебного предмета, курса	Количество часов
1.	Знакомство с курсом	1
2.	Версии происхождения славян, их религия, занятия, расселение, появление государства. «Повесть временных лет». «Норманнская теория»: «за» и «против».	1
3.	Русь в период раздробленности (1136-1300гг.)	2
4.	Русь в XI – начале XIII вв. Особенности развития феодальных отношений на Руси. «Русская правда» Ярославичей.	1
5.	Причины, плюсы и минусы политической раздробленности на Руси. Особенности русских земель в период раздробленности.	2
6.	Яркость и самобытность русской культуры X-XIII веков.	1
7.	Русь в XIII – XVI вв. Горечь поражения в битве на Калке. Монголо-татарское нашествие на русские земли. Александр Невский – великий русский полководец. Невская битва и Ледовое побоище.	1
8.	Причины возвышения русских земель вокруг Москвы. От Даниила до Ивана Калиты.	1
9.	Иван III. Становление России.	1
10.	Русское государство в 1533-1600гг. Иван Грозный: «за» и «против	2
11.	Русское государство в 1601-1618гг.	2
12.	Русское государство при первых Романовых (до 1689г.)	2
13.	Россия в XVIII в. Внутренняя и внешняя политика Петра I.	2
14.	Эпоха дворцовых переворотов: тайны и загадки царского двора.	1
15.	Екатерина Великая: особенности внутренней и внешней политики	1
16.	Павел I: реформы или сумасбродство?	1
17.	Культура и быт России XVIII в.	1
18.	Россия в первой половине XIX в. Александр I: противоречивость натуры. Внутренняя и внешняя политика Александра	1
19.	Внутренняя и внешняя политика Александра I. Восстание декабристов. Причины поражения.	1
20.	Николай I: реакционер или любитель порядка? Внутренняя и внешняя политика Николая I.	1

21.	Николай I: реакционер или любитель порядка? Внутренняя и внешняя политика Николая I.	1
22.	Россия во второй половине XIX в. Александр II – великий реформатор.	2
23.	Возникновение народничества. Терроризм.	1
24.	Александр III: продолжение реформ или контрреформы?	1
25.	Россия на рубеже XIX-XXI веков. Кризис империи.	1
26.	Серебряный век русской культуры – модернизация или деградация?	2
27.	Итоговое занятие	1
	Всего	35 часов

Тематическое планирование (11 класс)
По учебному предмету история в фактах и противоречиях

№/№ п/п	Разделы учебного предмета, курса	Количество часов
1.	Тема 1. Проблемы модернизации в развитии России начала XX века	2
2.	Тема 2. Культура России в конце XIX начала XX века	2
3.	Тема 3. Был ли неизбежен Октябрь 1917 года?	4
4.	Тема 4. Гражданская война: новые подходы	4
5.	Тема 5. Индустриализация и командно-административная система	4
6.	Тема 6. Коллективизация - трагедия крестьянина-труженика?	4
7.	Тема 7. Культура соцреализма	1
8.	Тема 8. Триумфальное поражение? (размышления о советско-финской войне)	1
9.	Тема 9. Споры вокруг тезиса о превентивном ударе СССР против Германии	2
10.	Тема 10. Страх или свобода?	2
11.	Тема 11. От «горячей» войны к «холодной», или мир, расколотый надвое	3
12.	Тема 12. Если бы ГКЧП пришел к власти в августе 1991 года...	3
13.	Итоговое занятие	2
	Всего	34 часа

Критерии оценивания предметных результатов

Базовый уровень достижений - уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения. Учащиеся, овладевшие только базовым уровнем, демонстрируют знание основного учебного материала и его применения в знакомых ситуациях.

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

1. **Повышенный уровень** достижения планируемых результатов.
2. **Высокий уровень** достижения планируемых результатов.

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Повышенный уровень - учащийся выполняет не менее 65%, но не более 85% заданий базового уровня и за выполнение заданий повышенного уровня сложности получает более трети баллов, но менее 80% баллов.

Высокий - учащийся выполняет не менее 85% заданий базового уровня и получает не менее 80% баллов за задания повышенного уровня сложности.

Индивидуальные траектории обучения учащихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений целесообразно формировать с учетом интересов этих учащихся. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему эти учащиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на углубленное изучение предмета.

Целесообразно выделить также два уровня, которые ниже базового **низкий уровень**. Учащийся выполняет 50 - 64% заданий базового уровня свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки; о том, что у обучающихся имеются значительные пробелы в знаниях.

В качестве основного показателя, по которому представляются результаты выполнения работы, прежде всего, **используется показатель достижения базового уровня**, для получения этого показателя принимается во внимание только выполнение заданий базового уровня.

Считается этот показатель следующим образом: определяется отношение числа заданий базового уровня, с которыми справился учащийся к максимальному числу заданий базового уровня в работе. Этот балл выражается в процентах. **Критерием достижения учеником базового уровня является успешное выполнение 65% заданий базового уровня**, чтобы его подготовка была охарактеризована как «Достиг базового уровня». Этот результат свидетельствует об усвоении опорной системы знаний по предмету.

Формы оценивания результатов:

Отметка «5» - повышенный уровень;

Отметка «4» - высокий уровень;

Отметка «3» - базовый уровень;

Отметка «2 и 1» - низкий уровень

Критерии оценивания устного ответ

Примечание

По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществляет поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
- логично, развернуто отвечает как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносит исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определяет их место в историческом развитии страны и мира;
- анализирует, сравнивает, обобщает факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- умеет оценивать исторических событиям и явлениям, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставляет различные точки зрения на исторические события, обосновывает свое мнение;
- применяет исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
- демонстрирует знание основных дат отечественной истории.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов;
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;

Отметка «1» выставляется в том случае, если учащийся, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала, отказывается от ответа без объяснения причин.

Требования к оценке:

Оценка должна быть объективной и справедливой, ясной и понятной для обучаемого, оценка должна выполнять стимулирующую функцию.

Критерии оценивания тестов базового уровня:

83-100% - отлично «5»;

60-82% - хорошо «4»;

41-59% - удовлетворительно «3»;

15-40% – неудовлетворительно «1»;

менее 30% - неудовлетворительно «2».

Критерии оценивания тестов углублённого уровня:

85-100% - отлично «5»;

70-84% - хорошо «4»;

50-69% - удовлетворительно «3»;

39-49% – неудовлетворительно «2»;

менее 38% - неудовлетворительно «1».

Критерии оценивания исторического источника

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся:

- установил тип источника и время (дату) его появления, извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией своей позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;

- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования.

Отметка «1» выставляется в том случае, если учащийся дал ответ не в контексте задания или не смог выполнить задание по историческому источнику.

Критерии оценивания практических и самостоятельных работ

Отметка «5»

Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащийся работает самостоятельно: подбирает необходимые для выполнения предлагаемой работы информационные источники, демонстрирует необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка «4»

Работа выполнена учащимся в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Учащийся демонстрирует знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3»

Работа выполнена и оформлена учащимся при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено больше времени, отведённого на выполнение данной работы (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся демонстрируют знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами.

Отметка «2»

Учащийся не может самостоятельно выполнять различные задания. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

Отметка «1»

Учащийся отказался сдавать работу.

Критерии оценивания исторической карты

Контурные карты в обязательном порядке учащиеся подписывают в правом верхнем углу, указывая свою фамилию, имя и класс.

- 1) При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты учащиеся подписывают номер и название практической работы.
- 2) Все надписи на контурной карте делают пастой синего цвета, мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами.
- 3) Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.
- 4) Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия, отмечают исторические события и даты.
- 5) В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами.

Примечание

При оценивании качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения.

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся:

- оформляет контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся:

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся:

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся:

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

Отметка «1» выставляется в том случае, если учащийся отказался выполнять работу в контурной карте.

Критерии оценивания письменного ответа

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих и исторических понятий в контексте ответа;
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты;

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты;

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт;

Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации;

Отметка «1» выставляется, если учащийся отказался или не сдал работу учителю.

Критерии оценивания исторических диктантов

Отметка	Количество ошибок
«5»	ошибки отсутствуют
«4»	1-2 ошибки
«3»	3-5 ошибок или 40-60% правильных ответов
«2»	6 и более ошибок или 15-39% правильных ответов

Критерии оценивания сочинений (эссе)

При оценивании данного вида работы необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Отметка «1» выставляется, если учащийся отказался или не сдал работу учителю.

Критерии оценивания творческого задания (проекта)

Отметка «5»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы;
- Проект оформлен в соответствии с требованиями;
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении;
- Проявление творчества;
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении;
- Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Отметка «2 и 1»

Проект не выполнен или не завершен.

Виды проектов:

- учебно-познавательные (стенгазеты, публичные выступления с сообщениями, докладами, самостоятельно найденными справочными материалами и др.);
- сценарии постановок, внеклассных мероприятий, конкурсов и т.д.;
- иллюстрации к изученной теме;
- сочинения на изученную тему.

Отметка зависит от количества набранных баллов:

Отметка	Уровень	Количество баллов
«5»	высокий	50-60
«4»	достаточный	40-49
«3»	средний	30-39

Критерии оценивания сообщения учащихся

Отметка «5» оценивается сообщение, соответствующее критериям:

- Соответствие содержания заявленной теме;
- Умение логично и последовательно излагать материалы доклада;
- Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения;
- Свободное владение монологической литературной речью;
- Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Отметка «4» оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметка «1» ставится, если ученик не выполнил работу.

Критерии оценивания кроссвордов

- Объём, количество слов (учитель заранее оговаривает необходимое количество слов) – до 2 баллов;
- Оформление – до 3 баллов;
- Аккуратность оформления – до 2 баллов;
- Умение презентовать – до 2 баллов;
- Задания (все определения, формулировки должны быть однотипны) – до 2 баллов;
- Информативная точность и достоверность фактов – до 2 баллов. Если кроссворд составлен с фактическими ошибками, то работа может не оцениваться;
- Орфографическая правильность – до 1 балла;

- Источники информации (с указанием сайтов, авторов, издательства и т.д.) – до 2 баллов;
- Ключи к кроссворду – до 1 балла.

Нормы оценивания кроссвордов.

17 – 15 баллов – оценка “отлично”

13-15 баллов – оценка “хорошо”

10-13 баллов – оценка “удовлетворительно” (минимальное количество баллов на отметку “3” позволяет решить кроссворд).

ОТПРАВИТЕЛЬ МБОУ "Средняя общеобразовательная Школа №55 С Углубленным Изучением Отдельных Предметов" Московского	ПОДПИСАНО
ВЛАДЕЛЕЦ СЕРТИФИКАТА Киркина Елена Геннадьевна	
ДОЛЖНОСТЬ Директор	
СЕРТИФИКАТ 009B948E561579134105EB4131878B2AD D	ПОДПИСАН 19.01.2024 12:55:06 МСК
ПОДПИСЬ ВЕРНА	